

# TYGODNIK WILEŃSKI

---

Nr 50.

---

*Dnia 29. Października 1816 roku. v. s.*

---

## WINULSKA SŁAWIANSZCZYŻNA

*Z Geografa Bawarskiego.*

(Dokończenie.)

11. *Lunsizes miast trzydzieści.* Nie inni jak po wielkiej części niższej Luzacji mieszkańcy. Od południa mieli ziemie Buddisińskie czyli Milzienów; z jednej strony Dalemińców, z innej Sarawów sięgali. W ich kraju było miasto Dobraluh blisko rzeki Dobra (Dobra łąka) (Ditm. VI. p. 381.) a zatym Luziców ziemie w tych stronach koniecznie Czarniej Elstery sięgały. W ich też kraju jest Cjani czyli Zianzo (dziś Zinnitz.) (Ditm. VII. p. 404.) Ich wreszcie granice, wskazują inne świadome powiaty, bądź już wspomniane, bądź o których wnet napomkniemy. Nazwiska Luzików ukazują się nader rozmaicie pisané: Lusizi, (Ditm. II. p. 555. Chronogr. Saxo sub a. 1051. p. 243.) Luzici, (Ditm. VI. p. 381. 384 589) Luidizi czyli Liudizi, (Ditm. V. p. 569. Antom. II.

nal. Saxo sub a. 1002.) Luitici. (Ditm. VI. p. 584. IV. p. 549.) Od Liutików i od wielkiego miasta Liubni i od Jaromira Czeskiego książęcia, w roku 1007. przychodziły zastraszające o zamysłach Bolesława wielkiego wiadomości. Nie byłoby prawda od rzeczy gdyby i z nad Peny od Weletabów, gdzie nigdy Bolesław wielki wojny nie prowadził, takie wiadomości Niemców zatrważały, tudzież od miasta Lubin, Luwina, (\*) na którego miejscu roku 1209. Jaromir książę Pomorski Stralsund założył — bo Lutici tameczni, pospolicie przeciw Bolesławowi z Niemcami stali, ale prostszą rzecz że przerażały przyrzadzenia się Bolesława, okolice, które już oręża jego doznały, zagrażały Lutikom czyli Lusikom i miasto Luibni, dotąd trwające w Luben Lusackim, (gdy Lubieniów jest dosyć po Sławiańszczyźnie.) — Lusiki w nazwisku mają z imieniem Lutików związku i możeby się godziło sądzić, że ich nazwisko má swój początek w łące tak jak Łuczanów, Łęczycanów, (Licikaników,) Luczan Czeskich, Lutików nad Peną, Lukolanów koło Lukau, (\*\*) Lusiki u naszego geografa Bawarskiego Lunsizami

---

(\*) Burchard Abbas in Chron. Ursperg. p. m. 284. Adami Brem. V. 45. Biographus S. Ottonis eppi Bamberg. inter Ludewigii script. Bamb. II. 36. p. 687.

(\*\*) Ok lica między Notecią i Wieliną do Warty uchodzącą, zwała się Pałuki zapewne tak od łąk. Dług. Lib. I. p. 17.



mianowani to zapewne czytać należy Łęczycy. — Wyrazowe zaś czyli nazwiskowe jednostajności Lusików z Lutikami okazują się z tego co się wyżej przytoczyło, że Lutici Wilcy, Luzizami, (Lucicami,) Liudi, Liuticami, a tu znowu widać że Lusici także Luzicami, Liudicami, Luiticami; są mianowani. — Wymiana taka nazwisk, czyli z jednostajności nazwisk, czyli z kronikarskich pomyłek wynikająca, ostrzega, iż należy mieć pilną baczność jaki z tych naród toż samo nazwisko, toż samo imię wyróżnia.

*Dedosezane mają miast dwadzieścia.* Położenie ich z jednego tylko Ditmara cóżkolwiek objaśnić się daje: Na drodze ku Pol-szcze od Milzienów, wchodziło się w powiat Diedesizów i zaraz w nim znajdowało się miasto Ilva (Ditm. IV. p. 557.) które wydaje się być dzisiejsze Halbau, tak iż w jego okolicy, Djedesów włość z jednej strony swój początek bierze; z innej, roku 1011. wyszedłszy z Belgory wojska Niemieckie, gdy pustoszyły posiadłości Polskie, niszczyli najprzód kraj Cilensów, potem Djedesów, z kąd pod Głogów się podemknęli, (Ditm. VI. p. 390.) że Cilensów nigdzie indziej szukać wypada, tylko między Odrą i Wrtą w Sternbergskim gdzie trwa miasto Zielenzig, (Cilencik) azatym, włość Djedesów inną stroną tykała Odry między Krosnem i Głogową. Z pomiędzy też tych okolic, z za

Odry wracający roku 1015. ku Streli jak mógł najkrótszą drogą cesarz, w kraju Dja-desisów klęski odnosił. (Ditm. VII. p. 405.) Siedzieli oni po obu stronach rzeki Bober, od której, że inny naród zwał się Boborami, Boboranie ci musieli przesiadywać w wyższych Bobery stronach. Drebowanie, zaś czyli Trebowanie, mieli siedliska gdzie dziś Görlitz, niegdy Drebowe i Zgorzelcem zwany. (\*) Drebowane, Boborane, Dedosene, dotyczyli lasów Milzjeńskich. (Diploma Henrici IV. ap. Cosm. I. p. 18. 19.)

12. *Milzani mają miast 30.* Milzieni, (Ditm. V. p. 368. 373. VI. p. 379.) Milzeni, (I. p. 327.) Milcini, (IV. p. 357.) Milzienti, (V. p. 366.) mieli obszerné posady między Lusikami i górami Czeskiemi. Miasto Budusin dziś Bautzen było w ich kraju. (Ditm. VI. p. 379.) Z Misnji do Jłwy droga szła przez kraj Milzenów (id. IV. p. 357.) czyli Milza. (Donatio civit. Schinesghe ap. Muratori Antiq. Ital. T. V p. 831.) — Od południa więc Milzani czyli Milzjeni, mają Czechy; od wschodu niezda-je się aby ich jakie odłączné powiaty od sąsiedztwa z Chutikami, Nisenami i Dalemińcami odcinać miały; północ zajmują. Lusici i powiat Nice, koniecznie koło rzeki Sprewy i Nici będący, tak, iżby był na drodze z Dobraluki do Krosna, iżby rzeka

---

\*) Naruszewicz hist. narodu Pol. T. II. p. 59. kś. I. § 26.



Sprewa przerzynała go (Ditm. VI. p. 581.); ostatnią ścianę od wschodu Milzawską, wskazują wiadome dziś miejsca: Sorau, Halbau, Görlitz, przypominające siedliska: Sarów, Dedesów, Drebowan.

*Besunzani mają dwa miasta* i nazwiskiem swoim przypominają wielkie miasto Busine, do którego w roku 1015. Udalrik książę ze swymi Czechami dociągnął, nie dalej, i z Henrykiem II. cesarzem połączyć się nie mógł. (Ditm. VII. p. 404. 405.) A zdaje się iż tego szukać się godzi w mieście Buntzlau, gdy Henryk podówczas po za Odrą ku południowi postępował nim się wziął do odwrótu. Co jeśli tak jest, Besuncani i Busine miasto, byłiby nad Bobrem między Drebowanami i Boboranami.

*Verizani mają miast dziesięć.* Posad ich dotąd nigdzie pozorniej wyszukać nie mogłem jak w okolicach miasteczek Brisen i Brisnik nad rzeką Nicą położonych, tak że przez to Werizani składają powiat między Nice i północną częstkę Sarów, co się niejako innemi powiatami zatwierdza: bo chociaż

*Fraganeo miast czterdzieści* odkryć mi się nie daje

*Lupiglaa miast trzydzieści* znajduje się tuż przy Werizanach gdy Lupa rzeka wpada do Nicy, między Nicą i Lupą od Sarów ze wschodu otoczeni.

*Opolini mają miast dwadzieścia.* Nie

śmiem z tym skakać do Opolu Szląskiego, i lubo nie bez obawy zuchwałego domysłu, radbym w tym Selpulów mylnie nazwanych wyczytać. Selpulów lud, włość czy powiat, był jednym ze znamienitych w tych stronach, wszakże ich właściwe posady wskazać się z dosyć zaspakajającą pewnością niedają. Roku 963. Gero margrabia wschodni jak Lusików tak i Selpulów podbił. (Ditm. II. p. 533.) Roku 990. hrabio-  
wie Niemieccy, śpiesząc na pomoc Polakom, przeciw Bolesławowi Czeskiemu, od tego, we włości Selpuli, przy jeziérze oszukani byli. (Ditm. IV. p. 349.) Roku 1007. Bolesław wielki król Polski, podbił Lusików, Sarów i Selpulów. (Ditm. VI. p. 384.) Z tych tylko wiadomych mi podań, błędząc z Selpulami w zacieśnionym już przez inne powiaty miejscu rad spoczywam przy rzéce podobného nazwiska Slubbie do Odry wchodzącój a do którój włość Sarów dopię-  
rá i Lusików, w okolicy Liberosa będących. A tu dla Selpulów otwarte jest miéjcé między Sprawami i Cilensami, koło Slubby rzéki, między Sprewą i Odrą; między Zarawami i Leubusami. (\*) — Jest prócz Leubusów, czy Liubuzzów, (Adami hist. eccl. (64.) II. 9. Helm. I. 2.) miasto Libusua

---

(\*) Tak wszakże żehy Sarawi Slubby rzéki dotykali, co przez niebaczność na krajobrazie, jakim wyżej wspomniiał, nie zachowano.



nań Odrą (Ditm. VI. p. 390. 394.) dziś Lebusi siedlisko Leubusów, gdzie było biskupstwo od Bolesława wielkiego założone na zachodzie Odry w stronie, gdzie Warta do niej uchodzi.

*Golesizi mają pięć miast, posada ich łącno się wyszukać daje, koło rzeki Golcy i miasteczka Golsen.*

Tyle jest z ułamku geografa Bawarskiego cośmy roztrząsać umieli — Buat dokładą, że, ” aby dopełnić opisu rękopismu, przydać należy, że około czterech cali jest pergaminu białego, a na dole stronicy, piśmem cieńszym i piękniejszym, napisano wyrazy: „

*Suevi non sunt nati sed seminati*

*Beires non dicuntur Bavarii, sed Boiarii a Boia fluvio.*

Kończę natym sądząc że było obowiązkiem moim, te choć kilka słów w Tygodniku wyrzec, żeby się usprawiedliwić ze znacznej liczby na moje krajobrazy przynim dołączone, wprowadzonych nomenklatur.

---

## HISTORYA POWSZECHNA

Przez J. M. Szreka (Szroek) z Niemieckiego języka na polski przez X. Pawła Kotowskiego S. P. przetłómaczona, potrzebnymi dodatkami pomnożona i do roku 1812 doprowadzona nakładem i drukiem Józefa Zawadzkiego w Wilnie i w Warszawie w Xiegarniach tegoż T. I. stron 219. i IV. T. II. stron 237. T. III. stron 296.

---

Biorę do rąk historyą powszechną przez X. Kotowskiego przekładaną i cieszę się, że dobre dzieło na Polskie przełożone zostało. W rzeczywiste wpadłem zadumienie, bo w nim oryginału nie poznałem. Dzieło to Schroeka, przekładane jest z potrzebnymi jak tytuł niesie dodatkami, a jak przedmowa ostrzega, że z odmianami stosownymi do okoliczności teraźniejszych, do planu Nauk dla szkół ułożonego i do zamiaru przekładacza, jaki miał w napisaniu historyi powszechnéy, i tak recenzentowi należy ocenić tłómaczenie i odmiany.

Tłómaczenie, wierności w przekładzie, poprawności w stylu potrzebuje, czego recenzent nie znajduje, owszem widzi go dziecinnym, i żadnéy powagi w sobie nie mającym. Wszędzie wyrazy i wyrażenia płaskie, co są przez tłómacza ulubione, te nieszczęśliwie dobrane. Okrasza X. K. swą powieść przez częste wzmiankowanie: *Ten to, on to, ci to*, a nawet i *toto* (T. II. str.



104.) Panują u niego zwyczajne uniesienia, że się co stało *tak że*, czynność osób z łatwością wymierza zapewniając, iż *w tym tylko pobił*. . . . Ulubiony wyraz dowcip około uczonych mocno się uwija: *wielkiego dowcipu człowiek Plautus, dowcipny filozof Lucyan, Herodot dowcipnie pisze, Wirgili ma wiele dowcipu, w Liwiusza pismach dowcipny rozsądek*. Polubił jeszcze tłumacz różne wyrazy których używanie bydź ma bardzo rzadkie i ostróżne, bo zwyczaj je upodlił tak, iż i w potocznych nawet rozmowach, nie zawsze się przyjemnemi stały: *zrobił, pokazał*, jego historyczną powieść nieraz niską i brzydką sprawiły. Te są myśli recenzenta co do stylu i wysłowienia. Jeśli co (rzadko się zdarza, przeciw Polszczyźnie uczyniono jest, to recenzent wszędzie uchybieniom druku przypisał. Dalszą werność przekładu odnosi do odmian.

W odmianach jakie tłumacz do hist. powsz. Schr. zaprowadził, rct nie mając do porównania samego oryginału, z należytą ścisłością ich wytknąć nie może. Lecz w tych odmianach, tłumacz trojako się ukazuje: raz przez wyrzucenie, dodanie, lub dziwne przeistoczenie rzeczy w swym wysłowieniu, powtóre: w dodaniu historyi Polskiéy, potrzenie: w dodaniu epoki drugiéy w części trzeciej od rewolucyi Francuzkiéy do r. 1812.

Ogólnie widać, że w odmienianiu rze-

czy tłumacz w wyrażeniach swoich zawziętym się na stan duchowny ukazuje. Jednakże prawowiernym chrześcijaninem jest, tylko mu się wyrwała myśl z jego duchem nie stosowna (T. I. str. 56.) że *mały kawałek pism Sanchoniatona dowodzi; że wszystko może być prawdą, co Moyżesz napisał*, jabym rozumiał, że Moyżesza pisma dowodzą prawdy pism Sanchoniatona. — Polubił tłumacz tegoż imienia oyców Narodów, tak, iż Egipt, Grek, Lech, o mało go nie napędziły na króla Polaka. Dziwi się rct o skarżeniu się X. K. że *obadwa zbory*, to jest Konstancyeński i Bazyleyski (T. II. str. 151.) *nie pomyślały o zupełnéj poprawie ustaw Kościelnych*, że Xiędzu K. niewiadome są prace i widoki tych zborów, które się zbiegiem okoliczności bezskuteczne stały. — Życzyłby rct, żeby zamiast powieści o Atenczyków w Azyi miasta Efezus osadzie (T. I. str. 62.) żeby o Ionczyków w Azyi, nie tylko Efezu, ale też miast innych wyrażono było — Życzyłby rct, żeby (T. I. str. 64.) po opowiedzeniu: *Nakoniec około r. 2876. Tebańczykowie na wzór innych narodów Greckich, odmienili władzę królewską na władzę wolney rzeczypospolitéy*, gdy następnie *nieco trochę późniéy*, zaczęło przybywać wielu *cudzoziemców Danaus*, żeby w tym razie u X. K. to *nieco trochę późniéy* nie wydawało się po owym roku 2876 wypadać, bo to *n. t. p.* po Kadmusie po roku 2506 w myśli



jego nastąpić miało, a wspomniona przez X.K. w Tebach władzy odmiana, jest opacznie z tego względu wystawiona, że ci Tebańczykowie nie na *wzór innych narodów* to uczynili, ale na wstecz dla innych wzorem się stali. Rct sądzi, że ta odmiana i przewrótność ze złego przekładu i wysłowienia wynika, do czego nie jedno miejsce odnieść można: tak na przykład: Pelops (T. I. str. 66.) *tylę dokazał, że ten półwysp od jego imienia Peloponezem nazwany*, nie dajeszże to powodu do dziwnego wyobrażenia Pelopsowych o nadanie nazwiska półwyspie starań? Iason (T. I. str. 68.) *wsiadł na okręt.... i puścił się do Kolchidy.... dla zabrania z nięć pewnego skarbu, do którego sobie pretensyą (!) urościł, że miał bydz kiedyś dziedzictwem jednego z Greków (!)* to to są dziwy. Kadmus sprowadził głoski Fenickie do Grecyi (T. I. str. 65.) Dnia dzisiejszego Typograf Zawadzki X. Kgo dzieło wydający, może z Lipska głoski sprowadzać, ale czyby Fenicyczykowie druki znali i Kadmus drukarnie w Grecyi zakładał, to coś nowego, to Rctowi niewiadomo. Takich odmian Schroeck dosyć ponosi.

Już nie między odmiany, ale woli rct między omyłki druku, niektóre przeistoczenie nazwiska policzyć, jako: (T. II. str. 29) *Fedro*, *Perseusz Rzymianin* (str. 38) *Ulpias*, (str. 180. 181.) *unija Kolmarska*,

( str. 254. ) *Krzyżacy*. A to zamiast: Fedrus, czyli Fedr baykopis, Persyusz satyryk ( a nie Perseusz, bo Perseusze byli Grecy, król Miceńczyków i Macedończyków, Persyjusz łaciński satyryczny poeta z Wolaterry ) Ulfilas Gocki biskup, unija Kalmarska ( w Szwecyi, bo Kolmar jest miastem w Alzacyi ), Krzyżownicy czyli wyprawujący się na wojny Krzyżowe ( bo Krzyżacy był zakon znany X. K. ) Rzeczą niewątpliwą jest, że Schroeck w tłómaczeniu X. K. mocno odmieniony został. Teraz idźmy do przydatków.

( Ciąg dalszy później )

---

## DO CZYTELNIKÓW.

*Pismo peryodyczne pod tytułem: TYGODNIK WILENSKI, będzie wychodził i na rok następny; w tymże formacie i czasie, to jest: co tydzień w Niedzielę po jednym arkuszu, niekiedy więcej. — Cena roczna prenumeraty na miejscu rubli srebrnych trzy, z pocztą rubli srebrnych pięć. — Można prenumerować tu w Wilnie w Poczt-amcie Litewskim i we wszystkich miastach przy ekspedycjach Kurjera Litewskiego, lub u niżej podpisanego w Xiegarni XX. Pijarów na ulicy Dominikańskiej.*

*Szanowni Czytelnicy! utrzymując to pismo peryodyczne przez rok niniejszy przy*



nader szczupłéj liczbie prenumeratorów i przy małym zasitku w prace uczonych; mogłem niezupelnie może odpowiedzieć mojemu życzeniu a światłych czytelników oczekiwaniu. Ale dziś uzyskawszy od wielu uczonych Rodaków zapewnienie w dostarczeniu materyałów, aby to pismo i nadal było utrzymywane, śmiém upewnić, że się ono stanie interesowańsze a tém samém poczytniejsze, i odpowie oczekiwaniu Czytelników a mojemu życzeniu.

Wszelkie odezwy i pisma adresowane do redakcyi Tygodnika, Upraszam, żeby były czysto i wyraźnie pisane.

w Wilnie dnia 25.  
Października 1816 R.

Alexander Żółkowski.

---

## WIERSZOPIS i SŁAWA.

Wiek w którym żyjem w wierszyki obfity,  
I mnie swojemi obdarzył zaszczyty.

Widząc że szczerze Wierszopis się sili,  
Że gryzie pióro, poci się, co chwili

Pisze i maże, namysła się siła,

Sława z przybytków górnych doń stąpiła:

I rzecze: nad czém tak bardzo pracujesz,

Co przecie świata wielkiego gotujesz?

Wiérzky! krzyknie Poeta z zapalem,

Właśnie w téj chwili myśl piękną schwytałem.

I gdym miał kończyć, tyś mi ją przerwała,  
Przetoż z pamięci wypadła mi cała.  
W tém sława: powiedz jeszcze mój Poeto!  
Co ci do pracy téy było podnieta?  
Musisz mieć ważny widok przed oczyma,  
Kiedy cię trudność zamiaru nie wstrzyma.  
Gdy porzuciwszy wszystkie swe przedmioty,  
Jednéy tak stale trzymasz się roboty;  
Chcę bawiąc uczyć, a w nadgodę za to,  
Sądź jaką będę cieszyć się zapłatą?  
Tu sława znówu: nie tłumacz się wiele,  
Widzę że chcesz bydź pomieszczon w kościele,  
Gdzie są imiona tych mężów wyryté,  
Co w dziełach mają życie nieprzeżyte.  
Lecz żal cię: próżno męczysz się nieboże,  
Więrszyk twój liczne wzbudzić śmiechy może,  
Będzie nie jeden którego zasmuci,  
Gdy mu ciekawość próżno nań czas skróci,  
Może też kogo przykładem zbuduje;  
Lecz niech cię płocha myśl nie oszukuje,  
Jakoby więrsze dobre częste były,  
Lub ladażakié Autora broniły  
Od niepamięci wiecznéy. A jeżeli  
Umysł twój na rzecz ważną się ośmieli,  
Jeśli chcesz abym ja sprzyjała tobie,  
I z tobą prac twych nie zawarła w grobie.  
Lecz trąby mojęy odgłosem wspaniałym,



W późne cię wieki uczyniła trwałym;  
Proś Muz ażeby chętne dla cię były,  
I darów godnych wiészczką udzieliły.  
A gdy tu proźby nie przystoi użyć,  
Umiéy się raczély na względy zasłużyć,  
Poznáy tych którzy doskonałym piórem,  
Słyną od dawna, i bież onych torem.  
A tak przy chęci i natury darze,  
Uyrzysz wzniesioné swéy chwale ołtarze.  
Inaczély zginiesz molóm zostawiony,  
Gdyś nŕe jest nowy, przyjemny, uczony.  
Żebyś więc pomniał mój dla cię uczynek,  
Przymi już ostatni ważny upominek:  
Do wielkich robot wczéśnie się nie chwytaý,  
Nim zaczniesz pisać, dobrze się naczytaý.  
Tak dawszy zdziwionemu Poecie przestrogi,  
Żegna go Sława; moment, a już między Bogi.

*Daniel Szymkayło Kand. Fil.*

---

## G R Z Y B i S O S N A.

Precz ztąd wrzasnął grzyb na sosnę,  
Bo ci prawdę wyznać muszę,  
Jak zgrubieję i wyrosnę,  
To na miazgę cię rozduszę.

Natychmiast mój grzybku luby,  
Doby tylko pozwól czasu,

A uchronisz mię od zguby,

Na sam koniec pójdę lasu.

No, mniejsza oto grzyb rzecze,

Niechcę kłutni ani sporu,

Doby czasu ci nieprzeczę,

Ale późniéy, precz mi z boru.

Lecz niestety!

Ow który w dumie bez granic,

Szczęściu swemu niekładał końca,

Co dęby, sosny miał za nic,

Opadł po zachodzie słońca.

*A. Kaczkowski.*

---

## D O R O Ż Y.

Wdzięczny kwiateczku nadobnéy róży,

Mnie się twa piękność podoba,

Jak się też długo wiek twój przedłuży,

I potrwa wdzięków ozdoba?

Ja niechcę wróżyć, lecz tak los głosi,

Tak mówi wyrok doznany,

Że czas na skrzydłach wszystko unosi.

Do bezdnéy wiecznéy odmiany.

I ty też kiedy/może zwiędniejesz,

Może cię robak zagłodze,

Pomniy na przyszłość, kiedy jaśniejesz;

Wierz przyjaciela przestrodze.

*Alexander Turski,*

---

Dozwala się drukować z warunkiem przedstawienia do Komitetu sześciu exemplarów dla miejsc przeznaczonych. Dnia 26 miesiąca Października roku 1816.

*G. E. Grodeck Prof. Ord. Czt. K. C.*